

Tema SAFOR: LAICITAT I LAICISME

Introducció:

Pretensió: dibuixar un panorama que ens ajudi a situar-nos en la societat (quina és la nostra tasca en aquesta societat) i davant de certes qüestions puntuals (saber situar-nos millor).

1. Laicitat i laïcisme:

- Cita de la moció a l'Ajuntament de Rubí:

Dice: "La laicitat exigeix la separació entre l'àmbit polític, que regeix l'organització de les societats humanes, i l'àmbit religiós, que permet a tot ésser humà d'escollir el sentit que dóna a la seva vida". ¿Estais OK?

- "Dad al Cesar lo que es del Cesar y a Dios lo que es de Dios"

El evangelio de hoy ha hecho mucho bien a lo largo de la **historia de la Iglesia** y es un texto que ha influido mucho en la configuración de las sociedades que actualmente tenemos. En este texto **Jesús mismo** propugna por una separación del poder político y del poder religioso. En los estados islámicos esta separación no se da: el poder político y el poder religiosos es uno, no hay separación. No hay políticos, hay imanes, todo viene determinado por la religión. No hay libertad religiosa.

El Papa Benedicto en la "Deus Caritas Est" (nº 28) señala: "Es propia de la estructura del cristianismo la distinción entre lo que es del Cesar y lo que es de Dios, esto es, entre el Estado e Iglesia, como decía el **Vaticano II** "el reconocimiento de la autonomía de las realidades temporales". Estado y Religión son dos esferas distintas, pero siempre en relación recíproca".

- Diferenciem laïcitat i laïcisme (laicitat i laïcisme) Aquí esta presente la cuestión de fondo.

Laïcitat: Lo que decíamos del "Dad al Cesar". Los poderes públicos no toman partido por ninguna religión, pero las respetan todas, les dan cabida en el ámbito público.

Artículo 16.3. Ninguna confesión tendrá carácter estatal. Los poderes públicos tendrán en cuenta las creencias religiosas de la sociedad española y mantendrán las consiguientes relaciones de cooperación con la Iglesia Católica y las demás confesiones.

Laicismo: los poderes públicos relegan la religión al ámbito privado. Se llaman tolerantes pero le niegan la presencia en el ámbito público. **¿Por qué?** Es algo elegible.

Aleshores assimilen la religió a "fer taikondo". No la neguen, però ho veuen com una cosa elegible. I diuen: "no em demani que en l'àmbit públic potenciï una cosa que és elegible".

I des d'aquesta perspectiva - evidentment- no entenen que la religió hagi d'estar a l'escola, perquè és una cosa elegible per cadascú. Tampoc l'estat ha de garantir, ni promocionar, ni potenciar, que tothom pugui fer taikondo.

Ser ateo, ser cristiano, ser musulmán, son cosas elegibles. Por lo tanto no me pida que yo lo facilite, por ejemplo en la escuela pública. Que usted quiere ser cristiano, muy bien como si quiere estudiar jardinería o hacer natación, muy bien, pero no me pida que organice la escuela según sus deseos. Es una cosa elegible no me la exija en la escuela.

En el rerefons de tot això **¿quina concepció de l'home hi ha?**

Jo tinc plena llibertat, valors suprem és l'autonomia del individu, el límit de l'autonomia, de la meua llibertat, és l'autonomia de l'altre (=l'altre es vist com una limitació de la meua llibertat). Tot és relatiu, no hi ha bé ni mal, el que decideix el que està bé i malament és el consens, per tant les qui governen. El que és bo avui, demà potser dolent. Les normes de conducta les fixa el legislador (positivisme jurídic), segon qui mani seran unes o d'altres. La veritat moral la dona el legislador. Allà on abans posàvem a Déu, ara posem a l'Estat.

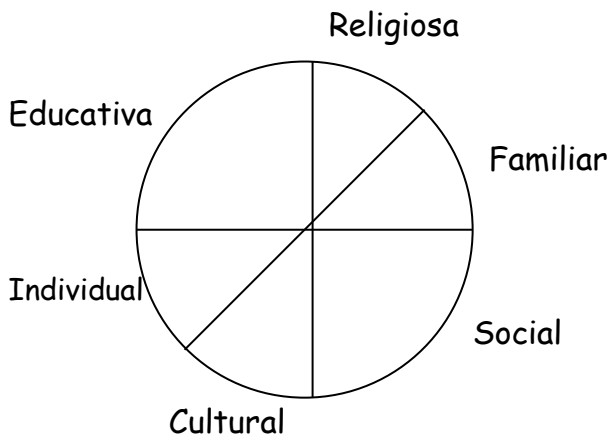
¿Què diem nosaltres davant d'aquest argument?

- . Nosaltres pensem que la dimensió religiosa de la persona es constitutiva de la persona.
- . La religiositat no es una cosa elegible, forma part de la dimensió constitutiva de la persona. Mostració: des de que l'home és home hi ha manifestacions religioses ... El pas de l'onimit al home es determina, en part, per els ritus funeraris ... (que parlem d'una dimensió religiosa)

I en el temari de ExC no hi pot haver-hi esment al home religiós perquè es una elecció d'alguns. No forma part de l'ésser humà diuen ells....

2. Dimensions constitutives de la persona

Laicidad:



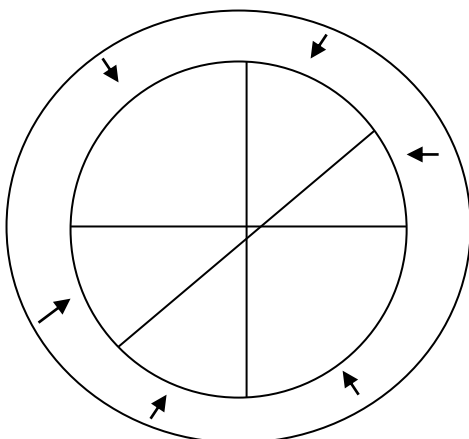
En el liberalisme, la dimensió religiosa no es considera que forma part de les dimensions constitutives de la persona.

El liberalisme: treu el triangle del cercle.

El comunisme: l'elimina

El tripartit: més aprop d'eliminar que de deixar-ho elegible.

La teocràcia, on la religió ho avarca tot. La religió ho determina tot. És l'Estat musulman, on no hi ha polítics, hi ha imans. Tota l'estructura civil està al servei de la religió. No hi ha llibertat religiosa. No hi ha cap Estat islàmic amb llibertat religiosa.



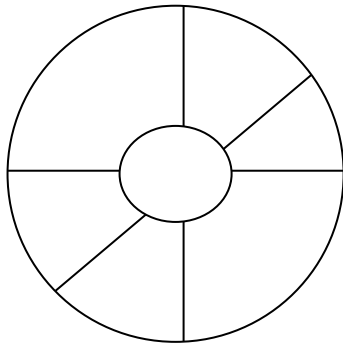
L'època de Cristianitat: era també una teocràcia. Tot determinat pel poder religiós.

Però el cristianisme en la seva entranya té la separació dels dos poders. Les dues espases. "Dad al Cesar lo que es del Cesar ..."

Excessos: Cesaropapisme; Cèsar en coses d'església.

Papacesarisme: Papa en coses polítiques

On us sembla que hauria d'estar la religió?



La religió, Crist, cal que estigui al centre amarant, donant forma a totes les dimensions de la persona.

Hi ha qui només deixa entrar a Crist en dues dimensions: Família y Vida. Però en els negocis faig tot els enganys que pot.

La constitució espanyola parla d'un suport de l'Estat a les religions -especialment la catòlica- perquè es la majoritària. Això neix d'entendre:

- . La religió no com un fet electiu, sinó que forma part del més profund de l'esser humà.
- . No ens entenem, com a persones, al marge del fet religiós.
- . L'Estat cal que vetlli perquè l'home creixi amb conviccions que fan créixer a les persones.
- . La fe, canvia l'home, el fa millor

Per tant, cal que l'Estat potenciï el fet religiós i totes les religions. Que hi hagi classe d'islam ens afavoreix. No veure-ho com tolerància, sinó estimar-ho perquè és bo.

3. Paper dels laics en l'àmbit públic:

Arran de anem a aprofundir el paper del laic: Text litúrgia de la missa pels laics.

Leer el texto. Y contestáis a la pregunta: **¿Cuál es mi misión en el mundo?** Ser fermento. Conciencia de ser Iglesia allí donde están: "En este anuncio y en este testimonio los fieles laicos tienen un puesto original e irremplazable: por medio de ellos la Iglesia de Cristo está presente en los más variados sectores del mundo, como signo y fuente de esperanza y amor" (CFL nº 7). Y ponía yo escrito debajo: "En mi empresa no está presente la Iglesia, pero allí estoy yo, yo allí hago presente a la Iglesia, yo allí soy el representante de la Iglesia y tengo la misión que ella tiene. ". Por medio de ellos la Iglesia de Cristo está presente en los más variados ...

¿Frases del evangelio que van en línea con esta idea?

"Vosotros sois la sal de la tierra ... Vosotros sois la luz del mundo" Mt 5, 13

Parábola de la levadura, poca, que fermenta toda la pasta. Mt 13, 33

"... y viendo vuestras buenas obras glorifiquen al Padre ..."

"Con esto recibe gloria mi padre, con que déis fruto abundante; así sereis discípulos míos - dice el señor"

Parábola del buena samaritano /rico Epulón y pobre lázaro

Parábola de los trabajadores enviados a la viña ...

Riesgos en el tema del compromiso cristiano

- . Somos piadoso y punto. (1). Mayoría de la gente que viene a misa.
- . Somos piadosos y los temas de bioética (aborto, eutanasia, células madre, etc.) nos mueve, nos tocan. (1) Gran mayoría de los cristianos comprometidos
- . Somos piadosos y nos implicamos en la parroquia. (1)

(1) = ¿Esto es lo que Dios quiere? NO

¿Qué es lo que quiere Dios? Dos fuentes para verlo: Palabra de Dios y la liturgia.

4. Seguimos abundando en el tema del laicismo.

Argumentos del laicismo:

- . En el ámbito público desde la ilustración nos regimos por la razón. Como que la religión cae dentro del ámbito de los sentimientos, los gustos, las cosas irracionales no pueden entrar en el debate público.

¿Qué les decimos? A mi fe me dice que piense. La fe le dice a la razón que piense. Sino fuera así caeríamos en un fundamentalismo. En el ámbito islámico la fe le dice a la razón que no piense La fe es una luz para la razón. Dos alas del conocimiento...

4. Un riesgo: El laicismo intraeclesial.

El hecho religioso es para mi muy importante, y pido que se me respete, pero entiendo que no es exigible a todo el mundo. Pienso que es mejor no mezclar ámbitos, una cosa es el ámbito privado, y otro el público.

En el esquema de los quesitos aquí hay un quesito que es la religión como una dimensión más, sin relación con las otras. Voy a misa el domingo pero en las demás dimensiones (trabajo, ocio, cultura..) no se me nota.

Yo pienso tal, pero esto no puedo imponerlo. No me quiero hacer incómodo. Me automargino. Y ya no lo propongo. Aquí está el error (automarginación y no propuesta)

Es como decir: lo mío en el ámbito público lo diluyo para que todos estemos a gusto. Y con ello estamos haciendo nuestras las tesis del laicismo. Yo en el ámbito público no tengo nada que decir porque sería imponer mis ideas, mis creencias, y eso me lleva a la automarginación.

Es el laicismo intraeclesial: doy carta de ciudadanía solo en el ámbito privado.

4. Contra el laicismo intraeclesial.

Exponer la visión de los quesitos.

Debemos resistir la tendencia a considerar la religión como un hecho privado. La fe debe impregnar cada aspecto de nuestra vida. De lo contrario nos automarginamos (y al final la enfermera católica solo puede ir a hospitales católicos, porque en los públicos le piden cosas en contra de su conciencia y el medico le dice:"aquí usted como si no tuviera creencias, eso se lo guarda para su casa, aquí esta para obedecer")

5. Caminos de salida. (papel del laico ya dicho ...)

Solución óptima: el diálogo veritativo: el diálogo que busca la verdad. Juntos a partir de la reflexión y el diálogo buscamos aquello que parece más conveniente a la naturaleza de la persona humana y a la sociedad.

Imposibilidad de este planteamiento ¿intuís por qué?:

- . Si todo es relativo no hay diálogo posible, el relativismo se carga el diálogo. Hablando no se entiende la gente, porque todo es relativo. Si no hay verdades objetivas de qué vamos hablar, si no hay una manera unívoca de entender la naturaleza del hombre de qué vamos hablar.
- . El laicismo nos excluye del ámbito público porque somos irracionales, sentimentales. En el debate sobre bioética: "vamos a debatir racionalmente, su fe no cabe, su irracionalidad no tiene nada que aportarnos, no nos interesa". El laicismo es intolerante con el ámbito religioso. Piensan que la fe no lleva a ningún lugar, por lo tanto es indialogable. No quieren escuchar ..

Hoy en día hay unas fuertes corrientes culturales que pretenden que la **religión quede relegada** al ámbito privado. Nos vienen a decir: "usted en su casa crea lo que quiera, pero en el ámbito público no nos moleste con sus creencias, no nos las imponga". Con lo cual nos quieren excluir de la construcción de la sociedad según nuestros valores. Se ve que todo el mundo tiene derecho a construir la sociedad según sus valores, menos los cristianos. ¡Es sorprendente!

Solución real: Manda el que puede más, o me impongo yo o te impones tu. No hay diálogo.

Nosotros ofrecemos una visión del hombre y del mundo coherente, razonable. Ofrecemos un diálogo pero no nos quieren escuchar. Pero nosotros continuamos ofreciendo una verdad en el ámbito público.

6. La respuesta a la moción en concreto: ¿Debe ir sí o no a misa? ¿Por qué?

Sí deberían estar en la misa por:

- . Por las líneas de reflexión expuestas.
- . Sí porque la religión se ha hecho cultura y esta fiesta tiene una relevancia social. Relevancia que le viene de ser la religión mayoritaria. Y por los siglos de arraigo.
- . Deben venir por razón del cargo porque es un hecho cultural que tiene relevancia social, pero no les pido que se hagan católicos o del Barça.
- . Si no viene el alcalde está ignorando un hecho cultural, es injusto con la iglesia.